



# 談制度的可視性

漢代的印綬和鞶囊

作者：邢義田

## 作者簡介

邢義田是美國夏威夷大學歷史學博士，中央研究院院士，中央研究院歷史語言研究所通信研究員，主要研究方向為秦漢史。

## 關

於漢代印綬，中國學者孫機<sup>①</sup>和日本學者阿部幸信都曾做過研究，寫了文章，但是孫先生只就「金紫」談到相關問題的一部分，阿部教授談的較多較全面，自春秋戰國談到秦漢，曾視「綬色」乃「可視的表像」，具有彰顯「朝位」高下的機能<sup>②</sup>，他注意到顏色問題，可惜沒有從「可視」的角度作更多更廣泛的討論，也只據傳世文獻，完全沒用圖像材料。

不過，這不能怪學者不用，因為很多圖像性的材料一直到最近幾年才陸續出版。例如山東金鄉「朱鮪石室」畫像和長清孝堂山石祠的畫像雖然早已為人所知，但是較完整清晰的資料一直到2015年和2017年才出版，今年（2018）不久前齊魯書社才又出版了附有出土報告和局部細圖的《臨沂吳白莊漢畫像石墓》，此外朱青生老師主編的《漢畫總錄》也到2012以後才陸續出版，學界才能夠真正作較細緻的研究。其它過去出版的漢代畫像石或壁畫圖錄，印製品質通常不夠好，又受開本限制，圖版大幅縮小，畫像人物身上小的佩飾幾乎沒法看清楚。現在有了較好較多的圖錄出版，加上我自己這二三十年奔走各地，親自拍攝畫像原石細節；不然，不會注意到畫像中原來存在著如此豐富的綬帶資料。今天我嘗試利用壁畫和畫像石，結合文獻說明：

- （1）綬帶到底是什麼樣的東西？如何結構組成？
- （2）為什麼有學者強調它是漢代「權貴們最重要的標識」？
- （3）圖像對認識名物或印綬制度有什麼幫助？是不是也有其限制？

講座的副標題是「漢代的印綬與鞶囊」，我將鞶囊也納入討論，是因為從可視性的角度看，腰間鞶囊常彩繡虎頭，正是搶眼又有看頭的官服配件，過去的研究比較不注意，或一筆帶過，或根本不提。

## 一、一些鋪墊

在進入正題之前，我想先做一些鋪墊。我不知道我所謂的制度和諸位所認識或熟悉的制度是不是一樣。我把制度分成「無意中逐步形成」和「有意建構」兩種類型。具體而言就是制度既可以是「經歷長久，約定俗成，無意中逐步形成的」家族、倫理、信仰、儀式、節慶等等，也可以是「為特定需要、目的（如政治、社會、經濟、軍事、法律等），依特定權力分配關係、標準和程式（如地緣、血緣、財富、才德能力、意識形態、公民大會、議會、鄉舉里選或科舉等）而有意建構出來」的多重秩序網路。我的意思是，不管我們活在今天，還是活在歷史上的某個時間、空間裡，我們其實都生活在多種秩序形成的交叉網路之中，而不是在某種單一秩序裡。

為了維持或強化各種秩序和規範以及彼此之間的穩定存在與延續，秩序和規範需要借助各種有形的符號而使自身視覺化。政治秩序關乎眾人，在本質上是一種眾人之間支配與被支配的權力關係，尤其

<sup>①</sup> 註：孫機，〈說金紫〉《中國古輿服論叢》（北京：文物出版社，2001）。此文稍詳於其1991年舊作《漢代物質文化資料圖說》（北京：文物出版社）綬條，頁248～250。

<sup>②</sup> 註：阿部幸信，〈漢代における朝位と綬制について〉《東洋學報》82：3（2000），頁315～337。